[illegible]

মাওলানা মুহাম্মাদ আবদুল মালেক

[illegible]:

আল্লাহ তাআলা কুরআনী শরীয়ত তথা ইসলামী শরীয়তের হিফাযতের দায়িত্ব নিজে গ্রহণ করেছেন। এই শরীয়ত হল সর্বশেষ শরীয়ত। আল্লাহ সে শরীয়তের হিফাযতের দায়িত্বই নিজে গ্রহণ করেছেন যা কিয়ামত পর্যন্ত বিদ্যমান থাকা মহান আল্লাহর অভিপ্রায়।
বিজ্ঞ লোকেরা জানেন যে, শুধু কুরআন-সুন্নাহই নয়, কুরআন-সুন্নাহকে বোঝা যে বিষয়গুলোর উপর নির্ভরশীল সেগুলোকেও আল্লাহ তাআলা পূর্ণরূপে হিফাযত করেছেন। তদ্রূপ, কুরআন-সুন্নাহর শিক্ষা ও নির্দেশনার ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ এবং তার বিন্যাস ও সংকলনের জন্য যে শাস্ত্রগুলোর সূচনা, সেগুলোকে ও সেগুলোর বুনিয়াদী গ্রন্থগুলোকেও আল্লাহ হিফাযত করেছেন।

আজ শত শত বছর পরও ইলমে হাদীস, ইলমে তাফসীর, ইলমে ফিকহ ইত্যাদি শাস্ত্রের মৌলিক গ্রন্থগুলো আমাদের কাছে ঠিক সেভাবেই সংরক্ষিত আছে যেভাবে এ গ্রন্থগুলো রচিত ও সংকলিত হয়েছিল। কপিকার ও মুদ্রাকরের বেখেয়ালতে কোনো ভুল-ত্রুটি হয়ে গেলে তা চিহ্নিতকরণ ও সংশোধনের জন্যও সুনির্দিষ্ট নীতিমালা রয়েছে, যার ভিত্তিতে ভুল-ত্রুটি চিহ্নিত ও সংশোধিত হওয়ার ধারাবাহিকতা প্রতি যুগেই অব্যাহত ছিল এবং কিয়ামত পর্যন্ত থাকবে।

প্রত্যেক শাস্ত্রের বুনিয়াদী গ্রন্থগুলো সে শাস্ত্রের ধারক বাহক ও বিশেষজ্ঞদের মধ্যে পঠন-পাঠন-আলোচনা এবং এ গ্রন্থকেন্দ্রিক বিভিন্ন কাজের মাধ্যমে সমাদৃত ছিল এবং রচিত হওয়ার সময় থেকে আজ পর্যন্ত ‘তাওয়াতুর’ ও ‘ইস্তিফাযাহ’র মাধ্যমে চলে এসেছে।
গ্রন্থগুলোর বিশুদ্ধ ও নির্ভেোগ্য মাখতুতাত (হস্তলিখিত কপি) বিশেষজ্ঞদের সামনে রয়েছে। মুদ্রনযন্ত্রের প্রচলনের পর থেকে গ্রন্থগুলো মুদ্রিত হয়ে পাঠকের সামনে আসছে। আজও যদি কোনো প্রকাশক এ জাতীয় গ্রন্থাদির প্রকাশনার ক্ষেত্রে নিষ্ঠা ও বিশ্বস্ততার প্রমাণ দিতে না পারেন এবং কোনো বুনিয়াদী গ্রন্থকে একাধিক বিশুদ্ধ ও নির্ভরযোগ্য মাখতুতাহ (হস্তলিখিত কপি) থেকে কিংবা অন্তত এমন একটি মাখতুতাহ থেকে যা বিশেষজ্ঞদের কাছে নির্ভরযোগ্যতার মানদন্ডে উত্তীর্ণ, না ছেপে থাকেন তবে এর প্রতিবাদ করার মতো এবং পূর্ণ নিষ্ঠা ও বিশ্বস্ততার সঙ্গে এ গ্রন্থ পুনরায় প্রকাশ করার মতো আত্মমর্যাদাশালী আলিম ও প্রকাশক এখনো বিদ্যমান রয়েছেন।
মোটকথা, শুধু কুরআন-সুন্নাহই নয়; বরং কুরআনী শরীয়তের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট শাস্ত্রসমূহের বুনিয়াদী গ্রন্থগুলোকেও আল্লাহ হিফাযত করেছেন। আর ইতিহাসের সাক্ষ্য এই যে, যে যুগে যে কেউ এগুলোর যথাযথরূপে সংরক্ষিত থাকার বিষয়টিকে সংশয়যুক্ত করতে চেয়েছে আল্লাহ তাদেরকে জনসম্মুখে লাঞ্ছিত করেছেন।

বেশ কিছুদিন থেকে দেখা যাচ্ছে, ইসলামের দুশমনদের বিভিন্ন প্রচারণায় অবচেতনভাবে প্রভাবিত হয়ে কিছু গায়রে মুকাল্লিদ বন্ধু একটি প্রশ্নের অবতারণা করেছেন। প্রশ্নটি এই যে, ফিকহে হানাফীর সনদ কী এবং ফিকহে হানাফীর বুনিয়াদী কিতাবগুলো যাদের রচনা বলে প্রসিদ্ধ, এগুলো যে তাদেরই রচনা তার প্রমাণ কী?

এই প্রশ্ন শুনে আমার সারা শরীর শিহরিত হয়ে উঠেছে। কেননা এই একই প্রশ্ন আগামীকাল কেউ ফিকহে মালেকী সম্পর্কে করবে না, ফিকহে শাফেয়ী বা ফিকহে হাম্বলী সম্পর্কে করবে না তার কী নিশ্চয়তা আছে? শুধু তাই নয়, এই প্রশ্ন ইলমে হাদীস, ইলমে তাফসীর, এবং অন্য সকল ইসলামী শাস্ত্র সম্পর্কে করবে না তার নিশ্চয়তা কী? বরং ইসলামের দুশমনেরা তো এ জাতীয় প্রশ্ন অনেক আগে থেকেই করে আসছে।

একটু চিন্তা করলেই পরিষ্কার হয়ে যায় যে, কোনো ইসলামী শাস্ত্রের যেকোনো গ্রন্থ, যা বিশেষজ্ঞদের মাঝে সমাদৃত এবং সংশ্লিষ্ট বিষয়ের নির্ভরযোগ্য উৎসরূপে বরিত, তার বিষয়ে এধরনের প্রশ্ন উথ্থাপন করা কত বড় মূর্খতা ও গোমরাহীর পরিচায়ক।

যাহোক, প্রশ্ন যখন উঠেছে, তখন সেটা ভিত্তিহীন হলেও সাধারণ মুসলিম জনগণকে এর বিভ্রান্তি থেকে নিরাপদ রাখার জন্য প্রশ্নটির প্রকৃত অবস্থা উদঘাটন করে দেওয়া অপরিহার্য হয়ে দাড়িয়েছে। এজন্য আমার কিছু বন্ধুর অনুরোধে আল্লাহ তাআলার উপর ভরসা করে নিন্মোক্ত আলোচনা পত্রস্থ করা হল। প্রসঙ্গটি নিয়ে আমার কিছু সুহৃদ আমাকে আগেও প্রশ্ন করেছিলেন। তাদের প্রশ্নের উত্তরে মৌখিকভাবে যে কথাগুলো তখন পেশ করেছিলাম সে কথাগুলো দিয়েই প্রবন্ধটি শুরু করছি।

একটি আলোচনা
আমার সেই বন্ধুগণ বিভিন্ন সময় আমাকে বলেছেন যে, গাইরে মুকাল্লিদ ভাইদের আমাদের উপর প্রায়ই একটি প্রশ্ন তুলতে দেখা যায়। প্রশ্নটি এই যে, আপনারা ইমাম আবু হানীফা রহ. –এর তাকলীদ করে থাকেন, কিন্তু আপনারা কি কখনো যাচাই করে দেখেছেন, আপনাদের কিতাবের মাসআলাগুলো ইমাম আবু হানীফা বলেছেন কি না? , আপনারা মাসআলা সংগ্রহ করেন ফতোয়া শামী থেকে। এই কিতাবের লেখক ইবনে আবেদীন শামী হলেন হিজরী ত্রয়োদশ শতাব্দীর ব্যক্তি, তার মৃত্যুসন ১২৫২ হিজরী। আপনাদের মাদরাসায় ফিকহের কিতাব ‘কানযুদ দাকাইক’ পড়ানো হয়। এর লেখক হলেন আবুল বারাকাত নাসাফী, যার মৃত্যুসন ৭১০ হিজরী। তাহলে তাকে অষ্টম শতাব্দীর লেখক বলা যায়। এরপর সবচেয়ে বড় ও সবচেয়ে প্রসিদ্ধ যে কিতাবটি আপনাদের মাদরাসায় পড়ানো হয় তা হল ‘হিদায়া’। এর রচয়িতা আবুল হাসান মারগীনানী; ইনি ৫৯২ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন। অন্যদিকে ইমাম আবু হানীফা রহ. ইন্তেকাল করেছেন ১৫০ হিজরীতে। তাহলে ষষ্ঠ, অষ্টম বা ত্রয়োদশ শতাব্দীর কোনো ব্যক্তি যদি সনদ ছাড়া ‘আবু হানীফা বলেছেন’ বলে উদ্ধৃতি দেন, তাহলে তার কথার গ্রহণযোগ্যতা কতটুকু? যেখানে ইমাম আবু হানীফা ও উপরোক্ত গ্রন্থকারদের মাঝে শত শত বছরের ব্যবধান, সেখানে তাদের সনদবিহীন উদ্ধৃতির ভিত্তিতে কোনো কথাকে কীভাবে আবু হানীফার কথা বলা যেতে পারে?

দ্বিতীয় কথা এই যে, ‘রদ্দুল মুহতার’ কে ইবনে আবেদীন শামীর কিতাব বলে থাকেন, ‘কানযুদ দাকাইক’কে আবুল বারাকাত নাসাফীর কিতাব এবং ‘হিদায়া’কে আবুল হাসান মারগীনানীর কিতাব বলে থাকেন এবং এই কিতাবগুলোর মাসায়েল উপরোক্ত ব্যক্তিদের সঙ্গে এবং তাদের সূত্রে ইমাম আবু হানীফার সঙ্গে যুক্ত করে থাকেন। প্রশ্ন হল আবু হানীফা তো দূরের কথা ওই রচয়িতাদের পর্যন্ত কোনো সনদও কি আপনাদের কাছে রয়েছে? আমার সেই বন্ধুরা বলেছেন, যেহেতু অনেক গায়রে মুকাল্লিদের পক্ষ থেকে এই প্রশ্ন আজকাল খুব প্রচারিত হচ্ছে এবং বিভিন্ন লিফলেট ও পুস্তক-পুস্তিকার মাধ্যমে এ প্রশ্ন ছড়ানো হচ্ছে, তাই এবিষয়ে একটি বিশদ প্রবন্ধ আলকাউসারে আসা উচিত।

আমি তাদেরকে মৌখিকভাবে এটুকু বলেছি যে, আপনারা গায়রে মুকাল্লিদ ভাইদেরকে আদবের সাথে জিজ্ঞেস করবেন, আপনাদের মতে ফিকহে হানাফীর তাকলীদ অনুচিত হওয়ার কারণ কি এই যে, এখানে উল্লেখিত মাসায়েল ইমাম আবু হানীফা থেকে সনদের সঙ্গে প্রমাণিত হওয়ার বিষয়ে আপনাদের সন্দেহ রয়েছে? যদি এই সন্দেহ দূর হয়ে যায় তাহলে আপনারা ফিকহে হানাফীর তাকলীদ সঠিক বলবেন? যদি বিষয়টি এমন হয়, তাহলে আপনাদের উপরোক্ত প্রশ্নের জবাব দেওয়া ফলদায়ক হতে পারে। যদিও আমাদের ধারণা হল, উপরোক্ত প্রশ্ন ভুল হওয়ার বিষয়টি আপনাদেরও ভালোভাবেই জানা আছে। তবুও আমরা এই প্রশ্নের জবাব পেশ করতে প্রস্তুত রয়েছি। আর যদি বিষয়টি এমন না হয়; বরং প্রশ্নের উদ্দেশ্যই হল একটি অর্থহীন তর্ক-বিতর্ক ও বিবাদ-বিসংবদের সূচনা করা, তাহলে এ জাতীয় প্রশ্নগুলো হাদীসের ভাষায় ‘উগলূতাত’ এর অন্তর্ভূক্ত হবে, যা থেকে বিরত থাকতে হাদীস শরীফে তাকীদ করা হয়েছে। এজন্য অন্তত আপনাদের পক্ষে এ জাতীয় প্রশ্ন উথ্থাপন করা এবং সমাজে ছড়ানো কখনো শোভা পায় না।

আমি তাদেরকে একথাও বলেছি যে, আপনারা গায়রে মুকাল্লিদ ভাইদের কেন জিজ্ঞেস করেন না, ভাই, আমরা এবং আপনারা সহীহ বুখারী, সহীহ মুসলিম, জামে তিরমিযী, সুনানে আবু দাউদ, সুনানে নাসায়ী, মুসনাদে আহমাদ, এবং আরো বহু হাদীসগ্রন্থ থেকে হাদীস বর্ণনা করে থাকি। তদ্রূপ তাফসীরে ইবনে কাছীর, তাফসীরে কুরতুবী, তাফসীরে তাবারী এবং আরো অনেক তাফসীরগ্রন্থ থেকে তাফসীরসংক্রান্ত উক্তি উদ্ধৃত করে থাকি। কিন্তু আপনারা কি কখনো এসব ক্ষেত্রে এসব প্রশ্ন তুলেছেন যে, শত শত বছরের প্রাচীন এই গ্রন্থগুলোর গ্রন্থকারদের পর্যন্ত আমাদের সনদটি কী এবং তা কোন মানের?

তাছাড়া দেখুন, লোকেরা ‘মিশকাতুল মাসাবীহ’ কিতাব থেকে হাদীস উল্লেখ করে থাকে এবং সে কিতাবে উল্লেখিত উদ্ধৃতি মোতাবেক লিখে থাকে – বুখারী, আবু দাউদ, বায়হাকী ইত্যাদি, কিংবা আপনারা শায়খ আলবানীর কিতাব পড়ে বিভিন্ন হাদীস সম্পর্কে তার উল্লেখিত উদ্ধৃতি মোতাবেক লিখে থাকেন- বুখারী (২৫৬ হি.), মুসলিম (২৬১ হি.), আবু দাউদ (২৭৫ হি.),
তিরমিযী (২৭৯ হি.), দারাকুতনী (৩৮৫ হি.), বায়হাকী (৪৫৮ হি.), ইবনে হাযম (৪৫৬ হি.), ইবনে আবদুল বার (৪৬৩ হি.) ইত্যাদি। কিন্তু আপনারা কি ভেবেছেন যে, মিশকাত গ্রন্থকার যিনি অষ্টম শতাব্দীর একজন ব্যক্তি, ইমাম বুখারী (২৫৬ হি.) প্রমুখ তৃতীয় শতাব্দীর মুহাদ্দিসদের পর্যন্ত তাঁর সনদ কী? আলবানী সাহেব যিনি পঞ্চদশ শতাব্দীর মানুষ, তৃতীয় শতাব্দী, চতুর্খ শতাব্দী এবং পঞ্চম শতাব্দীর উপরোক্ত মুহাদ্দিসদের পর্যন্ত তাঁর সনদ কী? এরপর বলুন, মিশকাতের কোনো হাদীসের উপর আমল করার জন্য কিংবা আলবানী সাহেবের কোনো উদ্ধৃতিকে স্বীকার করার জন্য কি তাদের উদ্ধৃত কিতাবসমূহ খুলে উদ্ধৃতির বিশুদ্ধতা যাচাই করা এবং নিজে সনদের মান পরীক্ষা করা অপরিহার্য? আপনারা কি মনে করেন যে, উপরোক্ত কাজ ছাড়া কোনো আলেম তো দূরের কথা কোনো সাধারণ মানুষের পক্ষেও তাদের উদ্ধৃতির উপর নির্ভর করা যাবেনা?

‘মিশকাতুল মাসাবীহ’-তে সনদ উল্লেখ না থাকলেও সনদযুক্ত কিতাবসমূহের উদ্ধৃতি রয়েছে, কিন্তু মাসাবীহুস সুন্নাহ কিতাবে তো সনদও নেই, সনদওয়ালা কিতাবসমূহের উদ্ধৃতি নেই।অথচ শত শত বছর ধরে গ্রন্থটি উম্মাহর মাঝে পঠিত হচ্ছে এবং এগ্রন্থের হাদীস মোতাবেক আমলও করা হচ্ছে।সবাই আস্থাশীলতার সাথেই কিতাবটির হাদীস বর্ণনা করছেন। চিন্তা করে দেখুন, এ কিতাবের উপর নির্ভর করে হাদীস বয়ান করার অর্থ কি এই যে, বাস্তবেও এই হাদীসগুলোর কোনো সনদ নেই?

আমি আমার বন্ধুদেরকে বলেছি, আপনারা তাদের বিবেকের কাছে এ প্রশ্নও রাখবেন যে, আজ আপনারা বিভিন্ন ভিত্তিহীন প্রশ্নের অবতারণা করে সাধারণ মুসলিম জনগণকে কিতাব-সুন্নতের ব্যবহারিক পদ্ধতি ‘ফিকহে মুতাওয়ারাস’ (খায়রুল কুরুন থেকে ধারাবাহিকভাবে উম্মাহর মাঝে সমাদৃত ফিকহ) সম্পর্কে বীতশ্রদ্ধ করার চেষ্টা করছেন এবং নিজেদেরকে যেনো ফিকহ অস্বীকারকারীদের কাতারে শামিল করছেন। আপনারা কি ভেবে দেখেছেন, আমাদের সমাজে আরেকটি দল আছে যারা নিজেদেরকে ‘আহলে কুরআন’ বা এ জাতীয় কোনো চটকদার নামে পরিচিত করে, তারাও ঠিক একই ধরণের প্রশ্ন, যা আপনারা ফিকহ সম্পর্কে করেছেন, হাদীস সম্পর্কে করে থাকে,এবং মানুষকে হাদীস-সুন্নত সম্পর্কে বীতশ্রদ্ধ করার অপপ্রয়াসের মাধ্যমে নিজেদেরকে ‘হাদীস অস্বীকারকারীদের’ অন্তর্ভুক্ত করে। আল্লাহর ওয়াস্তে ভাবুন, কুরআনের নাম নিয়ে হাদীস অস্বীকার করা আর হাদীসের নাম নিয়ে ফিকহ অস্বীকার করার মধ্যে নীতিগত কিংবা কৌশলগত কোনো পার্থক্য আছে কি না?

এই কথাগুলো আরজ করার পরও আমার বন্ধুরা আমাকে বলেছেন যে, এ বিষয়ের মূল কথাগুলো কিছুটা শিদ আকারে লিখুন, যাতে এ ধরনের ভিত্তিহীন প্রশ্নের মাধ্যমে কেউ হাদীস-তাফসীরের নির্ভরযোগ্য কিতাবাদি সম্পর্কেও বিভ্রান্তি ছড়াতে না পারে এবং ফিকহ-ফতওয়া বা কোনো দ্বীনী ইলম ও ফনের স্বীকৃত কিতাবাদি সম্পর্কে

মানুষের মনে সন্দেহ সৃষ্টি করতে না পারে। তাদের অনুরোধে আল্লাহর উপর ভরসা করে ইচ্ছা করেছি যে, এ বিষয়ের কিছু জরুরি ও মৌলিক কথা পাঠকদের সামনে পেশ করবো।

সকল শাস্ত্রের স্বীকৃত নীতি
কোনো গ্রন্থ সংশ্লিষ্ট শাস্ত্রের নির্ভরযোগ্য গ্রন্থ কি না এবং গ্রন্থটি যার লিখিত বলে পরিচিত বাস্তবেই তার লিখিত কি না তা জানার দু’টি পদ্ধতি রয়েছে ।

প্রথম পদ্ধতি এ যে, সংশ্লিষ্ট শাস্ত্রের ধারক-বাহক ও পারদর্শীগণ যদি সেটিকে তাদের শাস্ত্রের নির্ভরযোগ্য গ্রন্থ হিসেবে গণ্য করেন, গ্রন্থটিকে ঐ লেখকের গ্রন্থ বলে স্বীকৃতি দেন এবং উক্ত গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃতি দিয়ে থাকেন তাহলে অকাট্যভাবে প্রমাণিত হবে যে, গ্রন্থটি (সার্বিক বিচারে) নির্ভরযোগ্য এবং সেটির গ্রন্থকার পরিচিতি নির্ভুল।

পারিভাষিক শব্দে এভাবে বলা যায় যে, আলোচ্য গ্রন্থটি ঐ লেখকের হওয়ার বিষয়টি ‘তাওয়াতুর’ কিংবা অন্তত ‘শুরহত’ ও ‘ইস্তেফাজাহ’র পর্যায়ে উন্নীত হলে এবং গ্রন্থটি সংশ্লিষ্ট বিষয়ের ‘মুতালাক্কা বিল কাবূল’ গ্রন্থ হিসেবে গণ্য হলে তার নির্ভরযোগ্যতা এবং গ্রন্থকার-পরিচয় অকাট্যভাবে প্রমাণিত হবে।

এ পদ্ধতিতে গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের যোগসূত্র প্রমাণিত হলে এ প্রশ্নের কোনো প্রয়োজনীয়তা থাকে না যে, আমাদের কাছে গ্রন্থকার পর্যন্ত কোনো ‘সনদ’ আছে কি না কিংবা সে ‘সনদের’ মান কী?

তবে একথার অর্থ এই নয় যে, দ্বীনী ইলম ও ফনের প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ কিতাবসমূহের সনদ সংরক্ষিত নেই। আলহামদুল্লিাহ এ ধরনের কিতাবসমূহের সনদ এখনো সংরক্ষিত আছে এবং ইনশাআল্লাহ কিয়ামত পর্যন্ত থাকবে ।

এখানে মনে রাখার বিষয় এই যে, এ ধরনের কিতাবগুলোর ক্ষেত্রে ‘সনদের’ চেয়েও শক্তিশালী দলীল বিদ্যমান রয়েছে, যার পারিভাষিক নাম হল ‘তাওয়াতুর’ ও ‘তালাক্কী বিল কাবূল’।

সুতরাং এই অকাট্য দলীল বিদ্যমান থাকা অবস্থায় সনদ খোঁজার প্রয়োজন থাকেনা। এজন্য হাদীস বিশারদগণ এবং অন্যান্য শাস্ত্রের বিশেষজ্ঞ ব্যক্তিবর্গ সুস্পষ্টভাবেই বলেছেন যে, এধরনের গ্রন্থাদির ক্ষেত্রে সনদ তালাশ করা মূল কাজ নয়, এখানে মূল কাজ হল, গ্রন্থটির যে কপি আমাদের ব্যবহারে রয়েছে তা বিশুদ্ধ কি না যাচাই করা।

কপির বিশুদ্ধতা কীভাবে প্রমাণিত হয় তার স্বতন্ত্র নিয়ম-পদ্ধতি রয়েছে এবং তা আহলে ইলমদের জানা আছে। এ বিষয়ের জ্ঞান লাভের সহজ পদ্ধতি এই যে, কপিটি সংশ্লিষ্ট বিষয়ের বিশেষজ্ঞদের কাছে সমাদৃত কি না এবং তারা সার্বিক বিচারে একে নির্ভরযোগ্য গণ্য করেন কি না তা জেনে নেওয়া।

দ্বিতীয় পদ্ধতি এ যে, আমাদের যুগ পর্যন্ত কিতাবটির ‘সনদে মুত্তাসিল’ সূত্র বিদ্যমান থাকা। অর্থাৎ স্বয়ং গ্রন্থকার থেকে তার শিষ্যগণ সরাসরি পড়ে, শুনে কিংবা ইজাযত নিয়ে কিতাবটি সংগ্রহ করেছেন। এরপর এই ধারাবাহিকতা এভাবেই অবিচ্ছিন্নভাবে আমাদের যুগ পর্যন্ত অব্যাহত থেকেছে। এক্ষেত্রেও কপির বিশুদ্ধতা সম্পর্কে নিশ্চয়তা লাভ করা অপরিহার্য।

এই দুই পদ্ধতির মধ্যে প্রথমোক্ত পদ্ধতিটিই অধিক শক্তিশালী এবং অধিকতর নির্ভরযোগ্য। এজন্য হাদীস, ফিকহ, উসূলে ফিকহ ইত্যাদি বিষয়ের ইমামগণের সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত এই যে, প্রথমোক্ত পদ্ধতিতে কোনো গ্রন্থের গ্রন্থকার সম্পর্কে নিশ্চয়তা লাভের পর কিংবা ঐ গ্রন্থটি নির্ভরযোগ্য প্রমাণিত হওয়ার পর গ্রন্থকার পর্যন্ত সনদ বা ‘সূত্র’ সন্ধান করা কিংবা সেই কিতাব থেকে কোনো হাদীস, কোনো মাসআলা বা কোনো তথ্য বর্ণনা জন্য এ সূত্র অপরিহার্য মনে করা একেবারেই ভুল। এ কথা আহলে ইলমের কাছে দিবালোকের ন্যায় স্পষ্ট। কেননা, সকল ইলম ও ফনের প্রাচীন গ্রন্থাদির ক্ষেত্রেই এই নীতি প্রযোজ্য। তবুও আমি পাঠকবৃন্দের মনের প্রশান্তির জন্য চারজন ইমামের উদ্ধৃতি উল্লেখ করছি।

১. ইমাম আবু ইসহাক ইসফিরাঈনী (৪১৮ হি.)
জালালুদ্দীন সুয়ুতী রহ. লিখেছেন, ইমাম আবু ইসহাক ইসফিরাঈনী এ বিষয়ে সকল ইমামের ইজমা উল্লেখ করেছেন যে, যে গ্রন্থ সংশ্লিষ্ট বিষয়ের বিশেষজ্ঞদের আস্থা অর্জন করেছে, তা থেকে তথ্যাদি উদ্ধৃত করা বৈধ। এর জন্য গ্রন্থকার পর্যন্ত সনদভিত্তিক সংযুক্তি জরুরি নয়। হাদীস ও ফিকহ, উভয় বিষয়ের গ্রন্থাদির ক্ষেত্রেই এ কথা প্রজোয্য।– তাদরীবুর রাবী ১/১৫১

২. ইমাম ইবনে হাজার আসক্বালানী (৮৫২ হি.)
ইনি সহীহ বুখারীর সর্বোত্তম ও বিশুদ্ধতম ভাষ্যগ্রন্থ ‘ফাতহুল বারী’র বিখ্যাত রচয়িতা। তিনি লিখেছেন-‘যে গ্রন্থগুলো (শাস্ত্রজ্ঞদের মাঝে) প্রসিদ্ধ ও সমাদৃত (যেমন সুনানে নাসায়ী) তা গ্রন্থকার থেকে প্রমাণিত হওয়ার জন্য পাঠক থেকে গ্রন্থকার পর্যন্ত সনদ যাচাইয়ের প্রয়োজনীয়তা নেই। - আননুকাত আলা কিতাবি ইবনিস সালাহ ১/২৭১

৩. ইমাম ইযযুদ্দীন ইবনে আব্দিস সালাম (৬৬০ হি.)
ইনি ফিকহ, হাদীস ও তাফসীর ছাড়াও অন্য অনেক বিষয়েও ইমাম পর্যায়ের মনীষী। তিনি লিখেছেন, ‘ফিকহের যে প্রসিদ্ধ গ্রন্থসমূহের বিশুদ্ধ ও নির্ভরযোগ্য কপি বিদ্যমান রয়েছে সেগুলোর উপর নির্ভর করা বৈধ হওয়ার বিষয়ে আলিমগণ একমত। কেননা, বর্ণনাসূত্র (সনদ) দ্বারা যে নিশ্চয়তা লাভ হয় তা এই পদ্ধতিতেও লাভ হয়ে থাকে (বরং তার চেয়েও দৃঢ়ভাবে)। এজন্যই মানুষ নাহব লোগাত ও অন্যান্য ইলম ও ফনের প্রসিদ্ধ গ্রন্থাদির উপর নির্ভর করে থাকেন (এবং গ্রন্থকার পর্যন্ত বর্ণনাসূত্রের সন্ধান প্রয়োজন মনে করেন না) এখন যে মনে করে যে, সকল মানুষ বিভ্রান্তিতে রয়েছে তিনি বিভ্রান্তিতে থাকা অধিকতর যুক্তিযুক্ত।

‘মোটকথা, যে বলে কোনো বিশুদ্ধ কপি বিশিষ্ট প্রসিদ্ধ গ্রন্থ থেকে বর্ণনা করতে হলে গ্রন্থকার পর্যন্ত সনদ বা সূত্র বিদ্যমান থাকতে হবে সে ইজমা-বিরোধী।’- তাদরীবুর রাবী ১/১৫২, আল আজবিবাতুল ফাযিলাহ, আব্দুলহাই লাখনোভী ৬০-৬৪; তাওজীহুন নযর, তাহির জাযাইরী ২/৭৬৫-৭৭২

৪. ইমাম ইবনুল হুমাম (৭৯০-৮৬১ হি.)
ইনি হাদীস, ফিকহ ও উসূলের প্রসিদ্ধ ইমাম ছিলেন। তিনি তার কিতাব ফাতহুল কাদীরে (১/৩৬০) লিখেছেন, ‘ইমামে মাযহাব থেকে কোনো মাসআলা বর্ণনা করতে হলে তার দু’টি পদ্ধতি রয়েছে। এক. ইমাম থেকে মাসআলাটি সনদসহ বর্ণনা করা। দুই. মাসআলাটি ফিকহের কোনো প্রসিদ্ধ ও ব্যাপক পঠিত গ্রন্থ (যা সংশ্লিষ্ট বিষয়ের ব্যক্তিবর্গের কাছে সমাদৃত) তা তেকে গ্রহণ করা। যেমন ইমাম মুহাম্মাদ রহ. –এর রচনাবলি এবং অন্যান্য মুজতাহিদের প্রসিদ্ধ রচনাবলি। কেননা এই গ্রন্থগুলো প্রসিদ্ধির কারণে এবং ব্যাপক ব্যবহারের কারণে ‘খবরে মুতাওয়াতির’ বা ‘খবরে মশহুর’- এর পর্যায়ে উন্নীত। ইমাম আবু বকর রাযী আল জাসসাস রহ. ও আলফুসুল ফিল উসূল (৩/১৯২)-এ এ বিষয়টি ব্যক্ত করেছেন। এরপর ইবনুল হুমাম (রহ.) লেখেন যে, ‘মারগীনানী (৫৯২ হি.) কৃত ‘হিদায়া’ এবং সারখসী (৪৮২ হি.) কৃত ‘আলমাবসূত’ উপরোক্ত ধরনের প্রসিদ্ধ ও সমাদৃত গ্রন্থাদির অন্তর্ভূক্ত।’

উপরোক্ত স্বীকৃত নীতির আলোকে পাঠকবৃন্দের কাছে এ বিষয়টি পরিষ্কার হয়ে গেছে যে, সহীহ বুখারী, সহীহ মুসলিম, আবু দাউদ, তিরমিযী, নাসায়ী, ইবনে মাজাহ, মুসনাদে আহমাদ, মুয়াত্তা মালিক, ত্বহাবী শরীফ, দারাকুতনী, ইবনে আবদিল বার-এর তামহীদ, ইস্তেযকার, মিশকাত শরীফ, মাসাবীহুস সুন্নাহ বাগাভী, বায়হাকী এবং অন্যান্য হাদীসের কিতাব, তাফসীরে কুরতুবী, তাফসীরে ইবনে কাছীর, রূহুল মাআনী, তাফসীরে তাবারী এবং অন্যান্য তাফসীরের কিতাব, তাহযীবুত তাহযীব, মীযানুল ইতিদাল, তাহযীবুল কামাল এবং অন্যান্য আসমাউর রিজালের কিতাব, বাদায়েউস সানায়ে, শরহে বিকায়া, কানযুদ দাকাইক, আদদুররুল মুখতার, রদ্দুল মুহতার, (ফতওয়ায়ে শামী) ফাতাওয়া আলমগীরী এবং অন্যান্য ফিকহ ও ফতওয়ার কিতাব যা সংশ্লিষ্ট বিষয়ের বিশেষজ্ঞদের কাছে সমাদৃত এগুলো থেকে হাদীস, তাফসীর কিংবা কোনো ফিকহী মাসআলা বর্ণনা করার জন্য এগুলোর রচয়িতাদের পর্যন্ত সনদ ও সনদের মান বিষয়ে খোঁজাখুঁজিতে লিপ্ত হওয়ার প্রয়োজন নেই। কেননা বিশেষজ্ঞদের কাছে এই কিতাবগুলো সমাদৃত হওয়াই সেগুলোর নির্ভরযোগ্যতা এবং গ্রন্থকারের পরিচয় বিশুদ্ধ হওয়ার নিশ্চয়তা প্রদান করে। ‘তাওয়াতুর’ও ‘ইজমা’র মতো দলীল দ্বারা কোনো বিষয় প্রমাণিত হওয়ার পর ভিন্ন কোনো দলীল তালাশ করার কী যৌক্তিকতা থাকতে পারে? উপরন্তু এমন দলীল বা সনদ যা ‘সহীহ’ ও ‘মুত্তাসিল’ হলেও সর্বোচ্চ ‘খবরে ওয়াহিদ’-এর অন্তর্ভুক্ত হবে।

আমি একথাটি আগেও বলেছি যে, এই প্রসিদ্ধ গ্রন্থাদির রচয়িতাদের পর্যন্ত ‘সনদ’ও আলহামদুল্লিাহ আমাদের কাছে বিদ্যমান রয়েছে এবং নমুনা হিসেবে একটি সনদ এই প্রবন্ধের দ্বিতীয় কিস্তিতে উল্লেখ করবো ইনশাআল্লাহ।

সনদের দ্বিতীয় পর্যায়
এবার শুধু এ আলোচনাটুকু রইল যে, হিদায়া, কানয ইত্যাদি গ্রন্থের রচয়িতাদের কাছে আইম্মায়ে মাযহাব-ইমাম আবু হানীফা, ইমাম আবু ইউসুফ, ইমাম মুহাম্মাদ ইবনে হাসান আশ শাইবানী প্রমুখের বয়ানকৃত মাসায়েল কোন সূত্রে পৌঁছেছে? উপরের আলোচনা থেকেও এ বিষয়টি অনুমান করে নেওয়া সম্ভব তবুও কিছু কথা এখানে উল্লেখ করছি।

১. যাদের মধ্যে তাহকীকের যোগ্যতা নেই তাদের জন্য তো এতটুকুই যথেষ্ট যে, যেহেতু এগুলো নির্ভরযোগ্য কিতাব তাই এখানে যে কথাগুলো আইম্মায়ে ফিকহের উদ্ধৃতিতে বলা হয়েছে তা নিশ্চিত হয়েই বলা হয়েছে। অতএব এই উদ্ধৃতি সঠিক।

কোথাও দু এক মাসআলায় ইমামগণের মাসলাক বর্ণনা করতে কোনো ভুল হয়ে গেলেও তা ব্যাখ্যাকার ও টীকাকারগণ যত্নের সাথে চিহ্নিত করে দিয়েছেন। ফিকহের শিক্ষক ও ফতোয়া প্রতিষ্ঠানগুলোর দায়িত্বশীলদের এ বিষয়ে সম্যক অবগতি রয়েছে। এজন্য এসব বিষয়কে কেন্দ্র করে সাধারণ মানুষদের বিভ্রান্ত হওয়া বা তাদেরকে বিভ্রান্ত করার প্রশ্নই আসতে পারে না।

২. এখানে সম্পূর্ণ ভিন্ন দুইটি বিষয় রয়েছে। একটি হল কোনো কথার সনদ না থাকা আর অপরটি হল সনদ উল্লেখিত না হওয়া। এই দুই বিষয়ের পার্থক্য সুস্পষ্ট। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, গাইরে মাকাল্লিদ ভাইরা এই পার্থক্যের দিকেও ভ্রুক্ষেপ করেন না। তারা যখন কুদুরী, শরহে বিক্বায়া, কানয ইত্যাদি কিতাবে ‘সনদে’র উল্লেখ দেখতে না পান তখন বলতে শুরু করেন যে, দেখ, দেখ, এই মাসআলাগুলোর কোনো সনদ নেই। এ বিষয়টি এমনি হল

محمد عن يعقوب عن ابى حنيفة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِيْ وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْن

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فالمقلِّدون صحابة رسول الله (صَلَى الله عليه وسلم) بشرط ثبوت الاسناد اليهم، ثم أئمة التابعن...

فإن الإمامابا حنيفة طلب الحديث واكثر منه فى سنة مئة وبعدها

وعنى بطلب الاثر وارتحل فى ذلك.

بخ! بخ! استوثقت ما شئت يا ابا حنيفة، الطيبين الطاهرين المباركين، صلوات الله عليهم

من مناقب ابى حنيفة التى انفرد بها انه اول من دون علم الشريعة ورتبه ابو ابا، ثم تبعه مالك ابن انس فى الموطأ، وسفيان الثورى فى جامعه، ولم يسبق ابا حنيفة احد.

كان ابو حنيفة شديد الاخذ للعلم ، ذابا عن حرمالله ان تستحل ، يأ خذ بما صح عنده من الاحاديث التى كان يحملها الثقات، وبالاخر من فعل رسول الله (صَلَّى الله عليه وسلم) ، وبما ادرك عليه علماء الكوفة.

[illegible]

[illegible]

الناس عيال على ابى حنيفة فى الفقه I

[illegible]

[illegible], ما طلب احد الفقه الا كان عيالا على ابى حنيفة

[illegible]

[illegible]

لا تقولو: رأى ابى حنيفة ، ولكن قولوا: تفسر الحدىث.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

২. মুহাম্মাদ যাহিদ ইবনুল হাসান আলকাউসারী
৩. ইবরহীম হাক্কী আল আকানী
৪. আলাউদ্দীন ইবনে আবিদীন আশশামী
৫. আমীন ইবনে আবিদীন আশশামী (‘রদ্দুল মুহতার’-এর গ্রন্থকার, যা ফাতওয়া শামী নামে প্রসিদ্ধ)।
৬. হিবাতুল্লাহ আল বা’লী
৭. সালিহ ইবনে ইবরাহীম আলজীনীনী
৮. মুহাম্মাদ ইবনে আলী আলমাকতাবী
৯. আব্দুল গাফফার মুফতিল কুদস
১০. মুহাম্মাদ ইবনে আব্দুল্লাহ আলগাযযী (‘তানবীরুল আবসার’-এর গ্রন্থকার)
১১. যাইন ইবনে নুজাইম (‘কানযুদ দাকাইক’-এর ভাষ্যগ্রন্থ ‘আলবাহরুর রায়েক’-এর গ্রন্থকার
১২. আহমদ ইবনে ইউনুস ইবনুশ শিলবী (শরহুল কানয-এর গ্রন্থকার)
১৩. আব্দুল বার ইবনুশ শিহনাহ (শরহুল ওয়াহবানীয়্যাহ-এর গ্রন্থকার)
১৪. কামালুদ্দীন ইবনুল হুমাম (হিদায়ার ভাষ্যগ্রন্থ ‘ফতহুল কাদীর’-এর গ্রন্থকার)
১৫. সিরাজুদ্দীন উমর ইবনে আলী কারিউল হিদায়া
১৬. আকমালুদ দ্বীন মুহাম্মাদ আলবাবারতী (‘আলইনায়াহ’-এর গ্রন্থকার)
১৭. কিওয়ামুদ্দীন মুহাম্মাদ ইবনে মুহাম্মাদ আলকাকী (‘মিরাজুদ্দিরায়া’- গ্রন্থকার)
১৮. আলহাসান ইবনে আলী আসসিগনাক্বী
১৯. হাফিযুদ্দীন আবুল বারাকাত আননাসাফী (‘কানযুদ দাকাইক’-এর গ্রন্থকার)
২০. মুহাম্মাদ ইবনে আব্দুস সাত্তার আলকারদারী
২১. বুরহানুদ্দীন আবুল হাসান আলী আলমারগীনানী (হিদায়া- গ্রন্থকার)
২২. নাজমুদ্দীন উমর আননাসাফী
২৩. খালাফ ইবনে আহমদ আদদারীর
২৪. আবু আব্দিল্লাহ মুহাম্মাদ ইবনে আলী আদ্দামাগানী
২৫. আবুল হুসাইন আলকুদুরী (‘মুখতাসারুল কুদুরী’-এর গ্রন্থকার)
হিদায়া গ্রন্থকার (২১ নম্বরে উল্লেখিত) আবুল হাসান আলমারগীনানী-এর অনেক উস্তাদের আরেকজন হলেন আসসাদরুশ শাহীদ উমর ইবনে আব্দুল আযীয ইবনে মাযাহ । (ইনি ‘আল মুহীতুল বুরহানী’ রচয়িতার মুহতারম পিতৃব্য ।)
তিনি তাঁর পিতা বুরহানুল আইম্মা আব্দুল আযীয ইবনে মাযাহ থেকে রেওয়ায়েত করেন । তিনি রেওয়ায়েত করেন শামসুল আইম্মা আসসারাখসী থেকে, যিনি আলমাবসূত শরহু মুখতাসারিল হাকিম - এর রচয়িতা । শামসুল আইম্মা আসসারাখসী রহ.-এর বিশিষ্ট উস্তাদ হলেন শামসুল আইম্মা আলহালওয়ানী ।
হিদায়া গ্রন্থকারের উস্তাদ নাজমুদ্দীন উমর আননাসাফী (২২ নাম্বারে উল্লেখিত)-এর উস্তাদগণের সংখ্যা হল পাঁচশত পঞ্চাশ জন, যাদের পরিচিতি বিষয়ে তিনি স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচনা করেছেন । সনদের সামনের অংশ তার একজন উস্তাদ আবুল ইউসর সদরুল ইসলাম বাযদাভী-এর মাধ্যমে উল্লেখ করেছি ।
২৩. আবুল ইউসর সদরুল ইসলাম আলবাযাদী
২৪. ইসমাঈল ইবনে আব্দুস সাদিক আলবিয়ারী আলখতীব
২৫. আব্দুল করীম আলইয়াযদী
২৬. আবু মানছুর আল মাতুরীদী
২৭. আবু বকর আলজুযজানী
২৮. আবু সুলাইমান আলজুযজানী
২৯. মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান আশশায়বানী
৩০. ইমাম আবু হানীফা
উল্লেখিত আবুল ইউসর সদরুল ইসলাম বাযদভী (২৩) এবং শামসুল আইম্মা আলহালওয়ানী অন্যতম । তার মাধ্যমে আর একটি সনদ এই-
২৪. শামসুল আইম্মা আলহালওয়ানী
২৫. আবু বকর মুহাম্মাদ ইবনে উমর ইবনে হামদান
২৬. আবু ইবরাহীম মুহাম্মাদ ইবনে সাইদ আলবায়দভী
২৭. আবু জাফর আতত্বহাবী (ইমাম ত্বাহাবী)
২৮. বাক্কার ইবনে কুতাইবা আলবাসরী
২৯. হিলাল ইবনে ইয়াহইয়া আলবাসরী
৩০. আবু ইউসুফ আলকাযী ও যুফার ইবনুল হুয়াইল আলবাসরী (এই দুই মনিষী ইমাম আবু হানীফার প্রসিদ্ধ শিষ্য) ইমাম আবূ হানীফা রহ. যে উস্তাদগণের নিকট থেকে কুরআন-হাদীসের ইলম সবচেয়ে বেশি অর্জন করেছেন তাদের মধ্যে সবচেয়ে বেশি সাহচর্য গ্রহণ করেছেন মুহাম্মাদ ইবনে আবী সুলাইমান রহ.-এর ।
৩১. হাম্মাদ ইবনে আবী সুলাইমান
৩২. ইবরহিম আননখয়ী
৩৩. আসওয়াদ, আলকামাহ ও আবু আব্দুর রহমান আসসুলামী প্রমুখ ।
৩৪. আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ রা. উমর ইবনুল খত্তাব রা. আলী ইবনে আবী তালিব রা. আয়েশা সিদ্দীকাহ রা. সহ অন্যান্য সাহাবায়ে কেরাম ।
এঁরা ইলমে ওহী অর্জন করেছেন খাতামুন্নাবিয়ীন, সাইয়িদুল মুরসালীন হযরত মুহাম্মাদ মুস্তফা সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে, যার সম্পর্কে স্বয়ং রব্বুল আলামিন ইরশাদ করেছন

وَماَ يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى اِنْ هُوَ اِلاَّ وحْىٌ يُوحَى

والا لا يتبين مواضع السقط والتحريف التى نشأت لأخل غفلة الناسخين والطابعين